

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

POTWIERDZENIE ODBIORU

2022 -11- 23

Warszawa, dnia 23 listopada 2022 r.

DR.8361.110.2022

EKSPEDYCJA  
**DECYZJA PO.332.C.231.2022.DB**

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.), oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy:

**"SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY"**

**SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

**z siedzibą w Warszawie, ul. Krakowska nr 102, 02-180 Warszawa,**

kary pieniężnej określonej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178), z tytułu niewykonania obowiązku o którym mowa w art. 4 ww. ustawy.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy markecie OBI 043 przy ul. Mireckiego 14 w Radomiu, zakwestionowano 2 partie towarów tj.:

1. Lina montażowa 25 m GARDEN,
2. Wąż ogrodowy eco; ¾ cala 20 m.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów nie uwidoczniiono ich cen i cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 189f § 1 pkt 1 kpa, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż należy odstąpić od wymierzenia kary administracyjnej.

**UZASADNIENIE**

W dniach 25-29.07.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Radomiu przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: "SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie w markecie OBI 043 przy ul. Mireckiego 14 w Radomiu.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 1 600 partii towarów, z których zakwestionowano 2 partie, tj.:

1. Lina montażowa 25 m GARDEN,
2. Wąż ogrodowy eco; ¾ cala 20 m.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów nie uwidoczniiono ich cen i cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza



§ 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

Stosownie do § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości.

W myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 tej ustawy, obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca: "SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, poprzez brak uwidocznienia cen i cen jednostkowych 2 partii towarów w markecie OBI 043 przy ul. Mireckiego 14 w Radomiu, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen i cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 25.10.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 03.11.2022 r. poinformowała, iż podjęła szereg działań naprawczych oraz prewencyjnych w celu wyeliminowania podobnych zdarzeń w przyszłości. Działania naprawcze polegały na niezwłocznym usunięciu stwierdzonych nieprawidłowości jeszcze podczas kontroli. Ponadto w ramach działań prewencyjnych w Markecie przeprowadzono szkolenia personelu odpowiedzialnego za prawidłowe uwidaczniania cen towarów, po którym przeprowadzono wewnętrzną kontrolę cen dotyczących wszystkich

towarów oferowanych do sprzedaży. Jednocześnie strona podkreśliła, iż w trakcie przedmiotowej kontroli, na 1600 asortymentów towarów badanych pod kątem uwidocznienia cen i cen jednostkowych, stwierdzono brak uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej w miejscu sprzedaży w stosunku tylko do 2 partii, co wskazuje iż, skala nieprawidłowości była znikoma. Strona podniosła również, iż prawidłowe informowanie jego klientów o cenach towarów do sprzedaży przez Superhobby Market Budowlany Sp. z o.o. jest priorytetem i dlatego podjęte przez Spółkę działania mają na celu wyeliminowanie uchybień w przyszłości. Mając na uwadze powyższe, strona wniosła o odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej. Jednocześnie załączyła informację o wielkości przychodu Spółki za rok 2021.

Odnosząc się do wyjaśnień strony, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w pierwszej kolejności zauważa, że w postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie istotny jest sam fakt popełnienia naruszenia. Odpowiedzialność z tytułu popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny i ponosi ją przedsiębiorca, niezależnie od jego winy, czy też możliwości przyczynienia się do powstania nieprawidłowości. Natomiast okoliczności podniesione przez stronę dotyczące znikomej wagi naruszenia prawa oraz usunięcia nieprawidłowości zostały wzięte przez organ pod uwagę przy rozpatrywaniu przesłanek odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej określonych w art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

**Stopień naruszenia obowiązków:**

W miejscu sprzedaży detalicznej, odnośnie 2 partii towarów nie uwidoczniono cen i cen jednostkowych (sprawdzeniu poddano 1600 partii), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Brak uwidocznienia cen uniemożliwił ich bezpośrednie poznanie konsumentowi, a brak uwidocznienia cen jednostkowych utrudniał mu porównanie cen. Należy jednak zauważyć, że nieprawidłowość dotyczyła zaledwie 0,125 % towarów sprawdzonych w toku kontroli i tym samym interes konsumenta nie został naruszony w istotnym stopniu. Nieprawidłowości zostały w toku kontroli usunięte.

**Dotychczasowa działalność podmiotu:**

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym 04.04.2002 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

**Wielkość obrotów i przychodu:**

Strona przekazała informację o wielkości przychodu za rok 2021.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznaczące negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (*Kodeks*

*postępowania administracyjnego. Komentarz*, red. H. Knysiak Sudyka, Warszawa 2019). Mając na uwadze charakter naruszenia, tj. fakt, iż w miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniono cen i cen jednostkowych 2 partii towarów, a sprawdzono 1600 partii, w ocenie organu interes konsumenta został naruszony nieznacznie. Biorąc także pod uwagę fakt, iż jest pierwsze stwierdzone przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej naruszenie przepisów dotyczących uwidoczniania cen i cen jednostkowych, uznać można, że waga naruszenia w istocie była znikoma. Strona zaprzestała naruszenia prawa, spełniając tym samym przesłanki wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Jednocześnie organ poucza o obowiązku uwidocznienia cen i cen jednostkowych towaru w miejscu sprzedaży detalicznej w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. "SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,  
ul. Krakowska nr 102, 02-180 Warszawa,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	338682.888574.910633
Nazwa dokumentu	Decyzja DR.8361.110.2022 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DR.8361.110.2022 ceny
Sygnatura dokumentu	DR.8361.110.2022
Data dokumentu	2022-11-23
Skrót dokumentu	F8EA32CD40DB0225B26C7A5F51027091A568D6F4
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	2022-11-23 10:53:24
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-11-23

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)